

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЧЕЛОВЕКА С
ТУНДРОВОЙ ПРИРОДОЙ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА
(ПО ИТОГАМ ЭКСПЕДИЦИЙ НА
ТУНДРОВУЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ СТАНЦИЮ МАГУ)
(Тезисы выступления)

Предпосылки исследования

Одна из характерных особенностей современного этапа развития общества - это изменение отношения человека к природе. На смену отношения к природе как к ресурсу, которым человек может свободно пользоваться для достижения своих целей, приходит ее понимание, как равноправного партнера в совместной жизнедеятельности.

Изменение отношения к природе сопровождается так называемыми онтологическими поворотами в науках, изучающих человека: антропологии, социологии. Появились новые объектно-ориентированные концепции, утверждающие взгляд на социальность, как взаимодействие людей и вещей в рамках объемлющих их сетей отношений (социология вещей). Весомый вклад в создание нового отношения к природе внесли этологи, демонстрирующие в своих многочисленных наблюдениях такое поведение животных, которое нельзя объяснить только набором инстинктов, скорее его можно интерпретировать как социальное и даже как разумное. В западной антропологии появились понятия *extrahuman sociality* и *nonhuman sociality* (внечеловеческая социальность и нечеловеческая социальность). В институте социологии РАН И.А. Шмерлина с опорой на исследования этологов расширяет понятие социального действия М. Вебера, включая в число его акторов животных, обладающих нервной системой. Т.е. появляется научный дискурс, в котором антропологические и социальные характеристики перестают считать сугубо человеческими чертами, а приписывают их природе как ее базовые атрибуты. Другими словами можно сказать, что меняется онтология социальности и даже разумности. Все это является основанием для построения с природой диалоговых отношений, в которых она становится равноправным субъектом взаимодействия.

Приписывание природе способности к социальному взаимодействию ставит задачу его анализа. Человек не может знать смыслы, которыми природа наполняет свои действия, поэтому он вынужден конструировать их сам, исходя из наблюдаемой ситуации взаимодействия. «Ситуация социального взаимодействия» становится ключевой категорией при изучении социального взаимодействия человека с природой.

Предметная область исследования

Использование категории «ситуация социального взаимодействия» для изучения социальных взаимодействий человека с природой открывает новые перспективы таких исследований. В их предметную область можно включить те стороны природы, которые в позитивистской парадигме не выделяются как живые существа.

Это духовные образования природы, которые занимают важное место в мировоззрении племен и народностей, проживающих в условиях «дикой природы» (в том числе в РФ), и взаимодействие с которыми осуществляется в рамках различных шаманских практик (это духовные образования озер, рек, лесов, болот и пр.). Мир населен различными духовными существами и в его описании пророками различных религий. Ярким примером такого описания является пророчество современного духовидца Даниила Андреева, представленное им в книге «Роза мира». Созерцаемые духовные существа природы он называл стихиялями. Д.Л. Андреев наделяет стихияли чертами индивидуальности и субъектности, приписывая им желание и способность взаимодействовать с человеком.

Наполнение природы духовными существами, обладающими субъектными антропологическими характеристиками, в мифологическом и религиозном мировоззрении, никак не подтверждается научными исследованиями, поэтому позитивистская наука дистанцируется от подобной картины мира. Созерцать эти существа можно только при наличии способности к духовидению, которая современным человеком практически утрачена и не может быть заменена никакими современными приборами. В то же время, согласно утверждениям пророков, шаманов и других духовидцев, духовные силы природных образований способны управлять погодой, поведением животных, состоянием и желаниями человека, поэтому можно предположить, что с помощью именно этих индикаторов они могут проявить свое существование в ситуациях социального взаимодействия. Таких ситуаций можно найти достаточно много в жизненном опыте тех людей, которые проживают долгое время в условиях дикой природы.

С опорой на приведенные рассуждения можно выдвинуть базовое предположение, на основании которого возможно проведение исследования: если реально существуют духовные природные образования, которые способны управлять погодой, поведением животных, состоянием и желаниями человека и могут выступать как разумные субъекты, имеющие черты социальности, то тогда в принципе возможно установление с ними коммуникативного контакта, который будет проявляться в ситуациях социального взаимодействия.

Основные положения исследования

1. Место проведения исследования

Исследование ситуаций социального взаимодействия человека с тундровой природой проводится в МАГУ в рамках гранта РФФИ 2017 года «Человек и тундровая природа Крайнего Севера: социальные практики взаимодействия (на примере Кольского Севера)» на базе Тундровой исследовательской станции (далее - ТИС, Станция) МАГУ.

ТИС МАГУ находится в центральной части Кольского полуострова, значительно удаленной от ближайших населенных пунктов (120 км от с.п. Ловозеро и 80 км от с. Краснощелье). Базовый лагерь Станции расположен на берегу оз. Кетькозеро в 4-х км от 8-ой базы оленеводов СХПК «Тундра» на месте древнего саамского погоста. Специально для проведения исследования в марте 2016 года был дополнительно разбит передвижной лагерь ТИС в 10-ти км от базового лагеря в стороне от зимника и летних вездеходных маршрутов на берегу оз. Верхнее Голозеро.

2. Методологические основания исследования

Первым компонентом методологического основания исследования является мировоззрение органической целостности русской религиозной философии, в котором природа имеет две составляющие: духовную и материальную. Согласно этому мировоззрению, духовный мир природы существует реально, но он скрыт от непосредственного созерцания.

В полной мере данное мировоззрение выражено в концепции мифа русских религиозных философов (А.Ф. Лосев, Н.А. Бердяев, С.Булгаков, П. Флоренский, Н. Лосский и др.). Миф, по их утверждению, это описание результатов восприятия духовидцем духовного мира, который является в его сознание в виде телесно-ощутимых символических образов. Т.е. духовные образования (силы) природы существуют как некие реальные объекты, которые возможно непосредственно созерцать при наличии способности к духовидению, которая современным человеком практически утеряна.

Вторым компонентом методологического основания служит теория развития психики С.Л. Рубинштейна. Согласно этой теории психические процессы ощущения и восприятия не даны человеку изначально, а развиваются у ребенка в онтогенезе при его взаимодействии с объектами окружающего мира. Характеристики этих развивающихся процессов обусловлены условиями развития: комплексом тех объектов, которые являются значимыми для осуществления успешной жизнедеятельности. На основании этих положений можно предположить, что так же возможно развитие способности к непосредственному восприятию духовных объектов,

если они существуют объективно, и с ориентацией на них будет осуществляться жизнедеятельность человека.

3. Объект и предмет исследования

Объектом исследования является взаимодействие человека с тундровой природой.

Предметом исследования выступают *ситуации социального взаимодействия* человека с тундровой природой.

4. Цель и задачи исследования

Целью исследования является выявление, фиксирование и создание ситуаций социального взаимодействия человека с тундровой природой.

Задачи исследования:

- 1) поиск критериев для выявления ситуаций социального взаимодействия;
- 2) изучение опыта взаимодействия с тундровой природой людей, длительное время проживающих в ее условиях (оленеводов, вездеходчиков и др.);
- 3) выявление и фиксирование ситуаций социального взаимодействия исследователя с тундровой природой;
- 4) поиск способов создания ситуаций социального взаимодействия исследователя с тундровой природой.

5. Эмпирические индикаторы социальных действий духовных образований природы

При проведении исследования особое внимание уделяется тем индикаторам, в которых, согласно теоретическим положениям, могут проявляться социальные действия духовных образований природы: поведение животных (вылов рыбы, поведение животных вблизи палатки исследователя), погодные условия, эмоциональные состояния и спонтанные желания исследователя.

6. Методы исследования

Методами эмпирического исследования являются наблюдение, эксперимент и интервью.

Неформализованное интервью проводилось с оленеводами, водителем вездехода и жителями с. Ловозеро, имеющими опыт длительного проживания в тундре для ознакомления с их опытом взаимодействия с тундровой природой.

С помощью наблюдения решается задача по выявлению и фиксации ситуаций социального взаимодействия исследователя с тундровой природой.

Метод эксперимента применяется для поиска способов создания ситуаций социального взаимодействия исследователя с тундровой природой.

Важным методическим приемом является «настрой» на тундру, стремление войти в гармонию с тундровой природой, внимательное отношение к спонтанным желаниям, отношение к тундре, к озеру и другим объектам природы, как к живым разумным субъектам.

7. Результаты исследования:

Одним из важных результатов выполненного исследования является построение представленной выше программы. В исследовании получены только первые результаты, и исследование планируется продолжать. В процессе исследования программа постоянно корректируется и дополняется, поэтому программные положения исследования сформулированы в настоящем времени (исследование *выполняется, а не выполнено*).

Результаты исследования содержат в себе много информации, которая является нелогичной с точки зрения обычного восприятия природы как комплекса устойчивых безличных природных законов. Полученная информация представляется более логичной и правдоподобной, если природу считать способной к реагированию на появление человека и его действия.

В выступлении будут представлены зафиксированные ситуации из жизни исследователя в условиях тундры, которые можно рассматривать как ситуации социального взаимодействия человека и тундровой природы.